

## สรุปความพึงพอใจในการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ของศูนย์โสตทัศนศึกษา

สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 1 ตค.65 - 31มี.ค.66

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโสตทัศนูปกรณ์ จำนวน 253 คน โดยประเมินการให้บริการของเจ้าหน้าที่ทั้ง 5 กลุ่ม สรุปได้ดังนี้

1. ความรวดเร็วในการให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 95.02(190 คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 4.98 (63คน) โดยภาพรวมผู้ให้บริการพึงพอใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75, SD = 0.43$ )
2. ความเอาใจใส่ในการให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 94.98 (193คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 5.06 (60คน) โดยภาพรวมผู้ให้บริการพึงพอใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75, SD = 0.45$ )
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 93.59(187คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 6.41(66คน) โดยภาพรวมผู้ให้บริการพึงพอใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68, SD = 0.54$ )
4. ประสิทธิภาพการทำงานของผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 94.86 (188คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 5.14 (65คน) โดยภาพรวมผู้ให้บริการพึงพอใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74, SD = 0.44$ )
5. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ผู้ให้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 94.70 (187คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 5.3(75คน) โดยภาพรวมผู้ให้บริการพึงพอใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74, SD = 0.45$ )

ผลรวมทั้งหมดของค่าเฉลี่ยแบบประเมินความพึงพอใจจาก 253 คน  $\bar{X} = 4.73$

ผลรวมทั้งหมดของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบประเมินความพึงพอใจจาก 253 คน  $SD = 0.46$

หมายเหตุ : เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้ ( $\bar{X}$ )

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

## สรุปความพึงพอใจในการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ของศูนย์โสตทัศนศึกษา

### สำนักเทคโนโลยีการศึกษา

#### (กลุ่มที่ 1)

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโสตทัศนูปกรณ์(กลุ่มที่ 1) เก็บข้อมูลจากผู้ประเมินจำนวน จำนวน 35 คน สรุป  
ได้ดังนี้

1. ความรวดเร็วในการให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 82.86 (30 คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 17.14 ( 5 คน)
2. ความเอาใจใส่ในการให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 82.86 (30 คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 17.14 ( 5 คน)
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 82.86 ( 30 คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 17.14 ( 5 คน)
4. ประสิทธิภาพการทำงานของผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 82.86 (30คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 17.14 ( 5 คน)
5. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ผู้ให้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 82.86 (30 คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 17.14 ( 4 คน)

## สรุปความพึงพอใจในการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ของศูนย์โสตทัศนศึกษา

### สำนักเทคโนโลยีการศึกษา

#### (กลุ่มที่ 2)

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโสตทัศนูปกรณ์ (กลุ่มที่ 2) เก็บข้อมูลจากผู้ประเมินจำนวน จำนวน 142 คน สรุป  
ได้ดังนี้

1. ความรวดเร็วในการให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 96.34 (116 คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 3.66 (26คน)
2. ความเอาใจใส่ในการให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 96.76 (119 คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 3.24 (26คน)
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 96.06 (114 คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 3.94 ( 28 คน)
4. ประสิทธิภาพการทำงานของผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 96.20 (115คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 3.8 (27คน)
5. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ผู้ให้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 96.06(115 คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 3.94 ( 27 คน)

## สรุปความพึงพอใจในการให้บริการไอศตัทศนุปรกรณข์ศุนยัศตัทศนศึกษา

### สำนักเทคโนโลยีการศึกษา

#### (กลุ่มที่ 3)

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไอศตัทศนุปรกรณข์(กลุ่มที่ 1) เก็บข้อมูลจากผู้ประเมินจำนวน จำนวน 36คน สรุป  
ได้ดังนี้

1. ความรวดเร็วในการให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 96.67(30 คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 3.33 (6คน)
2. ความเอาใจใส่ในการให้บริการผู้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 96.67(30 คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 3.33 (6คน)
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ให้บริการผู้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 96.67(30 คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 3.33 (6คน)
4. ประสิทธิภาพการทำงานของผู้ให้บริการ ผู้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 96.67(30 คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 3.33 (6คน)
5. คุณภาพของไอศตัทศนุปรกรณข์ผู้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 96.11(29 คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 3.89 (7คน)

สรุปความพึงพอใจในการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ของศูนย์โสตทัศนศึกษา

สำนักเทคโนโลยีการศึกษา

(กลุ่มที่ 4)

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโสตทัศนูปกรณ์(กลุ่มที่ 1) เก็บข้อมูลจากผู้ประเมินจำนวน จำนวน 5 คน สรุป  
ได้ดังนี้

1. ความรวดเร็วในการให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 100 ( 5คน)
2. ความเอาใจใส่ในการให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 100 (5  
คน)
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 100  
( 5คน)
4. ประสิทธิภาพการทำงานของผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 100  
( 5 คน)
5. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ผู้ให้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 100 ( 5 คน)

สรุปความพึงพอใจในการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ของศูนย์โสตทัศนศึกษา

สำนักเทคโนโลยีการศึกษา

(กลุ่มที่ 5)

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโสตทัศนูปกรณ์ (กลุ่มที่ 5) เก็บข้อมูลจากผู้ประเมินจำนวน จำนวน 35 คน สรุป  
ได้ดังนี้

1. ความรวดเร็วในการให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 99.43(34คน)  
รองลงมา มาก ร้อยละ 0.57 ( 1 คน)
2. ความเอาใจใส่ในการให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 99.43(34คน)  
รองลงมา มาก ร้อยละ 0.57 ( 1 คน)
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ98.86  
(33คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 0.14 ( 2 คน)
4. ประสิทธิภาพการทำงานของผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ98.86  
(33คน) รองลงมา มาก ร้อยละ 0.14 ( 2 คน)
5. คุณภาพของอุปกรณ์โสตทัศน ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ98.86 (33คน) รองลงมา  
มาก ร้อยละ 1.14 ( 2 คน)